Número 309 | 28 de junio de 2010

La Noticia LGTB al Día

"Al igual que en el mundo del Cine o de la Música, y por fortuna con menos frecuencia, en el de la Política de los últimos años, el del Deporte de Competición es terreno minado para los deportistas gays. Será por eso, que aunque existen tantos atletas gays como cabría imaginar, sin embargo el riesgo a ser 'marcados' de un modo u otro por sus seguidores, entrenadores, jueces o compañeros, hace que la mayoría de ellos permanezcan escrupulosamente metidos en el armario…" esto y más en tu NotiG de hoy…

♪♪♫♫♪ A que no le cuentas cuando estas callado que es porque me piensas, a que no le cuentas que te pones triste cuando a mi me dejas, a que no le cuentas que si llegas tarde vienes de dejarme, a que no le dices que ella no es tu dueña ni esta en tu conciencia... A que no le cuentas de una vez por todas lo que estas viviendo, dile que tú eres mío, que tu perteneces a mi corazón. A que no le cuentas a que no te animas pase lo que pase que ya no soportas tener que dejarme porque soy tu amante. A que no le cuentas que al cerrar la puerta quieres escaparte, a que no le cuentas que cuando te abraza sabes compararme, a que no le cuentas que si llegas tarde vienes de dejarme a que no le dices que ella no es tu dueña ni está en tu conciencia... A que no le cuentas de una vez por todas lo que estas viviendo, dile que tú eres mío, que tu perteneces a mi corazón. A que no le cuentas a que no te animas pase lo que pase que ya no soportas tener que dejarme porque soy tu amante...♫♪♪

Buenos días ☼ **MIS NOTIGERIANAS Y NOTIGERIANOS QUERIDOS**, iniciamos esta semana con **A QUE NO LE CUENTAS** en la voz de **EDNITA NAZARIO**. La historia resumida es la siguiente: **Una persona # 1** que le pide a **una persona # 2** (con la cual mantiene una relación de amor en secreto) que le cuente de manera brutal todo lo que ellos viven y en la cara a la **persona # 3** (pareja oficial y pública de **la 2**). Los sentimientos del otro, aun cuando se terminó el amor, siguen siendo sagrados. Concluir una relación es también un acto de responsabilidad, dignidad y respeto hacia ese otro ser con el cual se vivieron distintos momentos no solo de felicidad, sino también de dolor. Que **el AMOR que nace** sirva también - de alguna manera - a la hora de brindar entonces la mano a ese **otro AMOR que hoy muere**...COMENZAMOS la clase....

Suscripciones: arcoiriscubano@gmail.com

Sobre el NotiG: Somos un grupo de amigos que nos dedicamos a recopilar noticias sobre Diversidad Sexual colgadas en diferentes sitios de Internet, para luego copiarlas en este pequeño diario digital, que se nos ocurrió llamar NotiG, y que para la comodidad de todos (as) se los hacemos llegar en formato PDF varias veces por semana a sus correos electrónicos. El NotiG también está adjunto en nuestro blog y con sólo un clic ustedes podrán leernos.

NotiG surge un 22 de diciembre de 2008, por la iniciativa de unos amigos SININTERNETEANOS que le pidieron a Ale, uno de sus amigos INTERNETEANOS, que les copiara noticias y materiales de Internet. Él comenzó bajando las noticias y las imágenes y las pegaba en un archivo Word y luego las convertía en PDF, entonces se llamaba Notigay y aún no tenía logotipo. Luego comenzó a agregarle comentarios y una canción que transcribía para todos nosotros. Pronto la cantidad de amigos que deseaban recibirlo era mayor y también aquellos que querían colaborar.

Luego empezó a ganar en identidad: atrevido, sincero, directo, alegre y surgió su primer logotipo de la mano de Felipito y se creó una cuenta de correo electrónico desde donde llegaba todos los días.

Más adelante, otros amigos sugirieron cambiarle el nombre para no ser tan explícitos y con el propósito de hacerlo llegar no sólo a homosexuales sino también a heterosexuales y se le llamó NotiG, con la g en mayúsculas. Entonces Ernestico creó ese logotipo con cuadros en seis colores, los colores de la bandera gay, así fue ganando un espacio en la preferencia de muchos. Constantemente estamos renovándonos, siempre manteniendo ese estilo que nos caracteriza, y con el deseo y la esperanza de llegar a más personas y hacer que colaboren con nosotros.

Todo esto lo hacemos para ustedes, esa es nuestra única satisfacción, y esperamos que con esto aportemos nuestro granito de arena promoviendo el respeto, la visibilidad dentro del colectivo LGTB en Cuba y la aceptación a la diversidad sexual y participando también en la prevención de las ITS-VIH-SIDA.

"Actualidad en UNIVERSO GAY"

Hungría: grupos de extrema derecha organizan una insólita manifestación del "Orgullo Heterosexual"

Por Andres Bacigalupo, 23 de junio del 2010.

Obtienen permiso de las autoridades para manifestarse por la capital húngara. Pero la marcha tendría lugar en septiembre, dos meses después del Orgullo Gay. Las autoridades húngaras han autorizado la realización de una insólita marcha del “Orgullo Heterosexual” por parte de grupos ultraconservadores, según reportó ayer el diario The Budapest Times. Uno de sus organizadores, Csaba Koletar, ha dicho que la manifestación pretende subrayar que “no sólo las relaciones entre personas del mismo sexo merecen reconocimiento” (sic) al tiempo que busca denunciar la “popularización de la homosexualidad en Hungría”. De acuerdo al diario derechista Magyar Nemzet, los organizadores de la marcha desfilarán por la misma avenida en la que habitualmente se celebra el Orgullo Gay húngaro, aunque con dos meses de diferencia (este último está previsto para la primera semana de julio). En Hungría, las manifestaciones del Orgullo Gay se llevan a cabo todos los años desde 1997. En muchas de ellas, incluida la del año pasado, se han registrado incidentes por la irrupción de pequeños grupos de extrema derecha.

Siria: la policía arresta una veintena de hombres homosexuales

Por Andres Bacigalupo, 23 de junio del 2010.

Los actos homosexuales son considerados como “delitos” en el país. Los detenidos podrían enfrentar hasta tres años de cárcel si son encontrados culpables. Al menos 25 hombres han sido arrestados por la policía de Siria acusados de “participar en fiestas” en las que mantenían relaciones homosexuales, una conducta tipificada como delito en este país mayoritariamente islámico. Según el sitio Gay Middle East News, la mayoría de los detenidos estaría custodiado por miembros de la policía en un lugar no definido. Las familias de muchos de ellos, en tanto, se habrían negado a pagar las fianzas que les permitirían recuperar la libertad. La misma fuente asegura que las detenciones se produjeron en sitios de “gay cruising” (zonas de ligue) de Damasco. En Siria, el artículo 520 del Código Penal, que data de 1949, prohíbe expresamente los actos sexuales entre personas del mismo sexo. Y estipula hasta tres años de prisión para quienes sean encontrados culpables de dicho delito.

The Box

Por Francisco Javier, 23 de junio del 2010.

Al director y guionista Richard Kelly le gusta viajar en el tiempo. En su película de culto Donnie Darko nos hizo volver a los años ochenta; en la extraña y recargada Southland Tales nos enseñó un posible futuro cercano. Y ahora en The Box, nos coloca en medio de los años setenta adaptando una historia del clásico Richard Matheson. Un matrimonio joven con problemas, un hombre con una caja y una extraña propuesta: Tienen 24 horas para pulsar el botón que hay en la parte superior de la caja, si lo hacen morirá una persona que ellos no conocen y, a cambio les entregará un millón de dólares. La historia está llena de posibilidades y hasta Cameron Diaz intenta hacer un buen trabajo por primera vez en mucho tiempo; pero Richard Kelly, también autor del guion, vuelve a moverse entre dos aguas: El cine comercial y su propio cine... Y el no saber con qué quedarse lastra una película llena de posibilidades, porque Kelly ha conseguido rodar en el 2010 una película con todo el estilo de los años setenta: Planos abiertos, secuencias largas, planteamientos directos, unas localizaciones llenas de posibilidades... Pero le puede su universo particular y la historia, que empieza con fuerza, comienza a

girar sobre sí misma, sin avanzar en ningún sentido y haciendo que el espectador más avezado se pierda. Al final va atando cabos pero todo deja sensaciones poco satisfactorias, la idea de haber visto un producto bien rodado y acabado y lleno de buenos momentos aislados, pero con mas preocupación por generar inquietud que en contar la buena historia que a priori tenía.

Para el Tribunal Europeo, Austria no discriminó a la pareja gay a la que impide casarse

Por Andres Bacigalupo, 24 de junio del 2010.

Estrasburgo falla contra la petición de una pareja de homosexuales austriacos y sostiene que Viena no violó ningún derecho humano. En tres meses, se puede apelar la sentencia. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha fallado contra dos hombres homosexuales que demandaron al estado austriaco por entender que sufrían discriminación al negárseles el derecho a casarse y formar una familia. La sentencia de Estrasburgo conocida hoy dictaminó que el artículo 12 de la Convención Europea de Derechos Humanos, relativo al derecho al matrimonio, no establece la obligación del Estado austríaco de "abrir el acceso" a ese derecho a una pareja homosexual, señala el comunicado difundido hoy por la Corte. Por lo tanto, establece que "no hubo violación de ese artículo" por parte de Austria, tal y como había denunciado la pareja de demandantes. Horst Michael Schalk y Johann Franz Kopf habían pedido autorización para casarse en septiembre de 2002 al ayuntamiento de Viena, que rechazó su solicitud alegando que sólo podían contraer matrimonio dos personas de diferente sexo. Su demanda fue repetida ante distintas cortes locales y finalmente recayó en el Tribunal Constitucional, cuyo fallo también fue adverso. Austria legalizó las uniones entre personas del mismo sexo a través de la figura del “partnership”, un contrato legal que, sin embargo, carece de la mayoría de los derechos que sí tienen las parejas heterosexuales. La sentencia puede ser apelada en los próximos tres meses.

Alicante, la cuarta provincia con más matrimonios homosexuales

Por Andres Bacigalupo, 25 de junio del 2010.

Se ubica detrás de Madrid, Barcelona y Valencia. Durante 2009, registró 159 matrimonios entre personas del mismo sexo. Alicante registró 159 matrimonios entre personas del mismo sexo durante 2009, lo que la ubica como la cuarta provincia española por su número de bodas gay, tras Madrid (547), Barcelona (384) y Valencia (246). En total, en la Comunidad Valenciana se registraron 427 uniones entre personas del mismo sexo. A las cifras ya mencionadas deben añadírsele 22 matrimonios homosexuales celebrados en Castellón (11 entre hombres y 11 entre mujeres). La información, difundida por la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (FELGTB), con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) también destacan que en el conjunto de España, las uniones entre homosexuales sumaron el pasado año 3.412, con un mayor protagonismo de los hombres (64,8%). Según la FELGTB, esta cifra es prácticamente la misma que la registrada en 2008, cuando se produjeron 3.549 matrimonios, mientras que en 2007 fueron 3.193.

Proyectan "Mi nombre es Harvey Milk" en la Casa de la Juventud de Granada

Por Ariel Alan, 25 de junio del 2010.

Este viernes 25 a las 19:00 proyectarán la película protagonizada por Sean Penn en la Casa de la Juventud de Granada, como parte del “Ciclo de Cine al Tun Tun”. La Casa de la Juventud celebra el día pro-derechos de lesbianas y gays con una película sobre el activismo por la igualdad. Como todos los viernes a las 7 de la tarde el ciclo de cine al Tun-tun de la Casa de la Juventud de Granada ofrece refrescos y palomitas gratis para las primeras personas en llegar a la sesión de cine. Todos los viernes se proyectan películas de estreno. En esta ocasión, el viernes 25, se proyectará la película "Mi nombre es Harvey Milk", para apoyar la celebración del Día Internacional pro-derechos de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales. La película, ganadora del oscar al mejor actor por la interpretación de Sean Penn, es un símbolo para el activismo en favor de los derechos civiles de los gays y las lesbianas. "En 1977, Harvey Milk fue elegido concejal del Ayuntamiento de San Francisco, convirtiéndose en el primer hombre gay reconocido

en ocupar un cargo público. No sólo significó una victoria para los derechos de los gays; supo crear coaliciones con grupos muy diversos, desde la tercera edad a los sindicalistas. Harvey Milk cambió la imagen del defensor de los derechos civiles. Antes de su prematura muerte en 1978, se había convertido en un héroe para los estadounidenses".

Palotismo garantizado

Por Carlos G. García.

Si no excitas, no eres nadie. Así de clara y de meridiana se nos presenta la filosofía imperante de estos tiempos, en los que para ser guay y que te quieran tienes que ser taco de guapo e ir muchas veces por semana al gimnasio para ponerte cachas. Pero, ¿es que tener músculos te hace mejor persona?

El ser humano, al parecer, ha nacido para ponerse jachondo y, como no, poner jachondo a los demás. O sea, que, por lo que parece, lo más relevante, lo que socialmente importa, vamos, lo que parte la pana, no es ser buena persona, ni ayudar a la gente que lo necesita, ni leer muchos libros, ni ser muy inteligente, ni tener muchos amigos, ni encontrar el amor; lo que importa es poner palote al mayor número de personas posible, que se toquen con los ojos vueltos pensando en nosotros: garantizar el palotismo.

Esto no es así por casualidad. La atracción física puede que sea uno de los negocios más importantes en estos tiempos. Aprovechando que a este lado del charco el ansiado verano está a la vuelta de la esquina, uno se da cuenta de que la operación biquini lo inunda todo y de que los gimnasios están más llenos de la cuenta (por supuestísimo, mucho más llenos que las bibliotecas, oiga). Inevitablemente, llega la estación en la que hay que enseñar cacha y todos o la gran mayoría nos echamos las manos a la cabeza y empezamos a temblar ante la idea de tener que quitarnos la ropa que cubre nuestros defectillos. Yo lo digo a menudo, que sin ropa pierdo mucho, es verdad. Seamos sinceros, si nos ponemos tontos, todos podemos sacarnos un defecto, todos somos susceptibles de mejorar nuestro físico. Un momento... ¿De mejorar nuestro físico? ¿Para qué? ¿En cuanto a qué? ¿Siguiendo qué modelo? Y, sobre todo, ¿por qué? ¿Es que no estamos sanos? ¿Quién dice que nuestro físico no es lo bastante bueno, que no excitamos lo suficiente?

Si tú, querido lectora, te fijas bien, te darás cuenta de que absolutamente todo a nuestro alrededor está dispuesto para que sigamos unos cánones de belleza, impuestos por váyase usted a saber quien, pero desde luego no por una predisposición genética a sentirnos atraídos por un determinado tipo de personas que avale semejantes medidas imposibles. La filosofía de la sociedad occidental, dirigida, por supuesto, por las maravillosas leyes de mercado y consumo, está basada en hacer sentir inseguros a los individuos que habitamos en ella, tal cual. Y esto es así por una razón muy sencilla: si no te sientes a gusto contigo mismo, harás lo que sea para quererte más.

Pero ellos no te dicen que para conseguirlo vayas a un psicólogo (la única opción que te dará resultado de veras) o que trabajes tu autoestima desde dentro. No. La sociedad te dirá que te practiques 345 operaciones de estética, que te arregles con ropa que te estilice (que, fíjate tú, casualmente suele ser la más cara), que te compres cremas antienvejecimiento que cuestan un ojo de la cara, que te gastes las perras en soláriums (porque hay que estar bronceados todo el año), que te depiles de la cabeza a los pies (porque haces más gasto y necesitas un mantenimiento) y que debes tonificar tu musculatura y tu cuerpo en gimnasios. Es decir, finalmente, tu autoestima, eso a lo que supuestamente tienes derecho, por si no lo sabías o lo habías olvidado, se convierte en el negocio del siglo: tú te gastas una pasta gansa, sin darte cuenta siquiera de que se están quedando contigo y se están partiendo el ojete de la risa a tu costa, y ellos se frotan las manos y viven como reyes.

Lo peor es que se trata de un círculo vicioso la mar de estupendo, porque NUNCA, por muchas operaciones que te hagas o por mucho que hagas máquinas en el gimnasio vas a llegar a estar a gusto del todo contigo mismo (han creado una necesidad en ti imposible de cubrir). Lo que supone que NUNCA vas a dejar de emplear tiempo, esfuerzo y, sobre todo, dinero en conseguirlo. Por supuesto, no sólo se trata de dinero. Se trata de que mantengas la mente ocupada en otras cosas, de que no pienses demasiado y de minar la confianza en ti mismo (la gente que piensa y que se siente segura de sí misma, en abundancia, es potencialmente peligrosa para los sistemas sociales).

Como añadido, este canon ayuda a que se establezca una jerarquía: los que se acerquen más al modelo ideal estarán por encima de los que se encuentren más alejados. Es decir, guapos versus feos, de toda la vida. Y es aquí donde ya me harto y me pongo farruco. Porque estoy muy cansado de que me hagan sentir mal por ser de complexión normal y no acudir a un gimnasio

tres veces por semana para tejerme un bonito traje de músculos. Estoy hasta las narices de que algunos tipos me miren por encima del hombro porque creen que tener cocos en los bíceps, cuadraditos en la barriga o ese par de rayitas que se conocen como pliegue inguinal les hace mejores que yo (y va a ser que no, aunque yo no lleve el carné de gimnasio en la boca no creo que deba considerarme inferior).

Esta filosofía me parece enfermiza hasta la náusea y no entiendo cómo podemos plegarnos a ella sin más y sentirnos continuamente disconformes con nuestro aspecto físico sólo porque unos tipos que no conocemos y a los que no hemos visto en la vida nos dicen que deberíamos ser de una manera diferente a la que somos. Y, para colmo, los que pasan por el aro tratan de hacernos sentir mal a los que no dedicamos doce horas diarias a machacarnos para lograr un cuerpo diez.

Como si lo más normal y lo más lógico fuera que nos desviviéramos y nos obsesionáramos hasta el punto en que lo hacemos por ser así de guapos y fornidos. Es el secreto para ser feliz y para que todos te quieran o, al menos, eso dicen ellos. Lo de que te quieras y te quieran como eres, aunque se mencione a veces de pasada en películas sentimentaloides para quedar bien, no conviene, no compensa económicamente, y por eso no se fomenta. Sencillamente, eres mucho más rentable en todos los sentidos si te odias a ti mismo.

Ellos dicen que si no excitas físicamente y te pareces a esos modelos imposibles y artificiales, nadie te querrá; pero esto sólo será verdad si tú y solamente tú te empeñas en creerlo, si te obsesionas con ello y si decides hacer de este axioma tu modo de vida. En definitiva, si permites que jueguen contigo.

Atrapados en la red

Por Carlos G. García.

Mucha gente todavía piensa que conocer a alguien a través de Internet es algo malo, amén de una locura, y que las relaciones virtuales no pueden compararse en absoluto a las reales. ¿Pero es que hay alguna diferencia entre la gente que anda por la calle y la que se sienta delante de su ordenador todos los días?

Cuando se habla de las relaciones a través de Internet, a todos se nos viene a la cabeza la típica viñeta en la que un ser esperpéntico masculino, que se encuentra en su casa en calzoncillos, chatea con un ser esperpéntico femenino, que se encuentra también en su casa, ataviado con una bata y con los rulos puestos. Ambos teclean y se describen a sí mismos como modelos de pasarela tremendamente atractivos con el fin de impresionar al otro. Es decir, cuando se habla de relaciones a través de Internet mucha gente acude a una representación mental del engaño, del feo que se hace pasar por guapo, del viejo que se hace pasar por joven, del hombre que se hace pasar por mujer, del hombre heterosexual que se hace pasar por mujer lesbiana y un infinito etcétera. Internet es igual a mentira. Es un clásico popular.

A pesar de que han pasado muchos años desde que la red entrara en nuestras vidas y de que la etapa "chat", entendida como dos completos desconocidos que hablan durante horas sin conocer el aspecto físico de su respectivo interlocutor, se ha superado con creces gracias a los perfiles, los foros y los espacios personales, es muy frecuente todavía que exista un prejuicio por parte de muchas personas hacia el hecho de conocer gente a través de la red.

Pongamos por caso que conoces a Fulanito a través de Internet un día como otro cualquiera y descubres que te encanta. Te encanta tanto que crees que lo vuestro puede tener algún tipo de futuro, así que decides contárselo a tus amigos. Es muy natural, querida lector, que albergues cierto temor a que tu amigo te juzgue o no te tome en serio, sobre todo si se trata de uno de esos detractores del mundo virtual que pululan por ahí y que se dedican a hacer campaña contra todo lo que tenga que ver con relacionarse a través de Internet. A estos tipos es muy fácil reconocerlos; son los que no dudarán ni medio segundo en ponerte a caer de un burro cuando les digas que pretendes implicarte con alguien que has conocido en la red y los que afirmarán, como si se tratara de una verdad universal e incuestionable, que las relaciones virtuales no tienen ningún tipo de futuro, que es imposible que conozcas a nadie normal o decente a través de la red y, por supuesto, y ésta es la que más me encanta, que por Internet todo el mundo miente y todo el mundo va a lo que va: a meterla en caliente. Estos tipos te lo sueltan así, de sopetón, porque es un discurso que se han aprendido muy bien a base de repetición, pero en absoluto está basado en sus experiencias. Es decir, que ellos opinan sobre algo que no conocen. Es otro clásico popular.

A mí me cansa, y me cansa mucho, la gente que mantiene este discurso, porque afirmar todo eso con rotundidad me parece hipócrita en muchos sentidos. Decir que en Internet pasa todo eso es tanto como decir que en el mundo real no ocurre.

Es verdad, tía, en el mundo real la gente no está como una cabra, ni tiene problemas mentales ni nada, ni está dispuesta a utilizarte y manipularte para conseguir lo que quiere (que suele ser ponerte a cuatro patas; fíjate, qué casualidad). En el mundo real, en el mundo "te lo juro", en el de verdad, la gente no hace lo posible y lo imposible para meterse en tus bragas y follar contigo compulsivamente fingiendo que le importan tus sentimientos, cuando en realidad en el área cerebral donde se desarrolla la empatía tienen un mono de juguete tocando los platillos. Vamos, que todos sabemos que en el mundo real la gente únicamente busca amor, mientras que la red está llena de salidos que se tocan con los ojos vueltos mientras chatean. Por supuesto, las relaciones reales tienen taco de futuro, no como las que se hacen por Internet; por eso mis amigos y yo mismo bailamos una Conga cada vez que un ligue, al que hemos podido conocer en un bar, en una biblioteca o en la charcutería (nada de ordenadores) nos dura más allá de una semana sin manifestar que está seriamente perturbado y que sus problemas mentales requieren de un nuevo paradigma psiquiátrico. En la calle, todos los días, hay gente superdecente. Vamos, que es hipersencillo toparte con un hombre en condiciones, que tú vas a comprar un kilo de peras y de repente, en la frutería, conoces a un tipo genial y la mar de íntegro que te enamorará perdidamente. Y, por descontado, en el mundo real la gente no miente para nada, en absoluto, ni te cuenta bolas, ni te vende motos, ni te oculta cosas... nada de nada. La gente en el mundo real no dice mentiras. Qué va, esas cosas sólo pasan en Internet. Claro que sí, mujé.

Le pese a quien le pese, la cruda realidad es que el medio Internet ya forma parte de nuestras vidas y de nuestros modos de relacionarnos. Es una manera más de comunicarnos, una opción más. Este discurso de marras no es más que la manifestación de un prejuicio, de un estereotipo que se creó cuando el nuevo medio saltó a la palestra y generó sus correspondientes dudas e inseguridades en la sociedad (mari, ¿qué es eso? ¿Hablar con alguien a quién no le ves la cara? ¿Exponerte a que te enseñe una foto de su primo de Valencia y en realidad sea feo hasta decir basta o incómodo de ver? ¡Qué horror! ¡Internet malo, feo, caca!). Esta campaña de desprestigio no esconde más que un simple miedo a lo desconocido, como ocurre con la discriminación (homofobia, machismo, racismo...) y es que, al parecer, estos individuos se sienten un poco amenazados por la red, puesto que, como todo nuevo medio, requiere del aprendizaje y del desarrollo de nuevas habilidades de comunicación, relación e interpretación de los mensajes. Todo lo nuevo y todo lo que implique cambios genera miedo y rechazo. Y ya van tres clásicos populares.

Está claro, y esto lo digo para poner el parche antes de que se haga el agujero, que las relaciones por Internet no van a sustituir a las relaciones cara a cara, que el mundo virtual no va a reemplazar al mundo real, del mismo modo que no sólo hablamos con la gente que incorporamos a nuestra vida a través del teléfono o a través de cartas. No creo que nadie lo haya pretendido siquiera nunca. Internet es algo complementario a las relaciones “reales” y desde luego una manera muy útil de conocer gente, profundizar en nuestras relaciones personales (sean de pareja o amistosas), superar distancias y llegar a más. Se puede conocer a un gran amigo por Internet. Se puede conocer al que será tu futuro marido por Internet. Se puede mantener una relación amistosa o amorosa de calidad. Es una opción más que no tendría por qué ser rechazada de antemano por quienes piensan que esto es un nido de víboras en el cual únicamente habitamos lunáticos, mentirosos, tarados, salidos, pervertidos y perturbados.

Que los hay, por supuesto que sí. Pero, nos guste más o nos guste menos, la realidad es que todo lo que hay en la red no es más que un fiel reflejo de nuestra sociedad. Al fin y al cabo, somos las mismas personas las que hacemos ambos mundos: el real y el virtual.

Acerca de Carlos G. García: Carlos G. García es periodista, diseñador gráfico, corrector, estudiante de Trabajo Social, escritor, idealista implacable, ex pardillo, un mariquituso con inquietudes y, sobre todo, un superviviente de la vida moderna que un día descubrió que frivolizar y reír era mucho más barato que un psicólogo. “Amar en tiempos de estómagos revueltos” es también su primer libro, un conjunto de artículos sobre el amor, el desamor y sobre cómo enfrentarse a los sinsabores de la vida con humor.

La nueva primer ministra australiana no está a favor del matrimonio gay

Por Valentina, 27 de junio del 2010.

Julia Gillard es la primera mujer en asumir el cargo de primer ministra en Australia y no es partidaria del matrimonio entre personas del mismo sexo.

Julia Gillard, quien recientemente tomó posesión como primer ministra de Australia, al parecer, no es partidaria del matrimonio entre personas del mismo, al menos eso es lo que declaró durante una entrevista realizada por la revista The Advocat, en la que, expresando sus puntos de vista, dijo que "la posición del gobierno era muy clara al considerar como matrimonio al enlace celebrado entre un hombre y una mujer"Gillard agregó:

"Pero nosotros comprendemos… yo comprendo que existen otras maneras y formas de relaciones adultas y que esas personas tienen derecho a que sus relaciones se registren y se reconozcan. Y como ya hemos dicho en ocasiones pasadas, los esquemas legales para reconocer dichas relaciones, deben moverse"

Cuando David Speers, el periodista que entrevistaba a Gillard le preguntó cuál era la razón por la que ese otro tipo de "relaciones adultas" no pudieran ser consideradas matrimonios, ella replicó que el gobierno estaba haciendo toda clase de ajustes y enmiendas para evitar actos discriminatorios contra parejas del mismo sexo.

Orgullo vs Mundial de futbol

Por Valentina, 27 de junio del 2010.

A pesar de no culminar en la plaza del zócalo capitalino, el Orgullo de la ciudad de México tuvo momentos emotivos, como el homenaje al recientemente fallecido escritor e ideólogo, Carlos Monsiváis, fuerte defensor de los derechos LGBT.

Este año la marcha del Orgullo de la Ciudad de México no pudo concluir, como años anteriores, en la plaza del zócalo, centro social y político del país, debido a que en la gran plaza se instaló una megapantalla para seguir los encuentros futbolísticos desde ese lugar.

Las autoridades capitalinas no permitieron que el Orgullo culminara ahí por los problemas de logística que esto ocasionaría, por lo que la Marcha tuvo que tener como meta el Palacio de las Bellas Artes, cercano a la plaza.

Entre los momentos destacables de la Marcha, estuvo el emotivo minuto de silencio que se le dedicó a la memoria del ensayista, escritor, ideólogo y cronista Carlos Monsivaís, defensor de los derechos LBGT y quien falleciera apenas unos días antes.

Entre los asistentes estuvieron Sabina Berman, dramaturga, la diputada Enoé Uranga y Jorge Saavedra, director de Censida, quienes reconocieron, con un homenaje, a las personalidades LGBT de la cultura y de la historia del país como el escritor Salvador Novo, la pintora Frida Kahlo y a la monja poeta, Sor Juana Inés de la Cruz. La Marcha del Bicentenario, como se le bautizó, dado que coincide con las celebraciones mexicanas por los doscientos años de independencia y cien de Revolución, tuvo más tintes políticos que sus predecesoras: "Esta marcha no es de fiesta, es de lucha y de protesta" era una de las consignas coreadas, sin embargo, la fiesta no estuvo ausente.

En este Orgullo estuvieron presentes charros montados a caballos, trans caracterizadas como "adelitas" o "valentinas" revolucionarias y otros personajes históricos con un toque rosa. Tampoco faltaron decenas de Madonnas y ladys Gaga, ni osos, leathers, ángeles y mariposas. Una de las consignas de los contingentes más politizados era la de exigir la legalización del matrimonio gay en todo el país.

Griselda Santos, activista de " Las Dos Mamis", declaró: "Es algo a lo que tenemos derecho, nuestras familias ya existen, ya tenemos a nuestros hijos, ahora lo que necesitamos es el derecho a que se pueda reconocer a las dos mamás, no sólo a la que los parió, que vea por ellos".

La primera ministra de Islandia estrena la ley de matrimonio gay

Por Andres Bacigalupo, 28 de junio del 2010.

Johanna Sigurdardottir se casó ayer en Reyjavik con su novia, con quién ya estaba unida civilmente. Es la primera mandataria abiertamente lesbiana del mundo.

La primera ministra islandesa, Johanna Sigurdardottir se casó ayer con su novia y se convirtió así en la primera beneficiaria de la ley de matrimonio homosexual que este país aprobó el 12 de Junio último.

Según la televisión islandesa RUV, la dirigente se casó oficialmente con su compañera, Jonina Leosdottir, tras presentar una demanda para transformar su unión civil en un matrimonio. Hasta ahora las parejas del mismo sexo podían unirse legalmente y beneficiar de los mismos derechos que las parejas heterosexuales, pero la unión no era una verdadera boda.

Además de ser la primera –y hasta ahora única- mandataria abiertamente homosexual del mundo, Sigurdardottir ha vuelto a hacer historia. Ahora es también la única persona gay casada que ostenta el cargo ejecutivo de un país.

Miles de personas se unieron a los festejos del Orgullo Gay en distintas ciudades de España

Por Andres Bacigalupo, 28 de junio del 2010.

Hubo masivas manifestaciones en Barcelona, Valencia y Sevilla. En Santander, una organización LGTB desplegó la bandera gay desafiando al Ayuntamiento. Mañana hay un acto en Gijón

Las celebraciones por el Orgullo Gay han sacado a las calles a miles de personas en toda España. Previsiblemente, Barcelona y Sevilla han concentrado la mayor cantidad de participantes.

En la ciudad catalana, sin embargo, las diferencias entre asociaciones LGTB derivaron en la realización de dos eventos. El primero tuvo lugar el sábado y se caracterizó por un contenido más serio y reivindicativo. Estuvo organizado por el Front D´Alliberament Gay (FAG) y el Colectivo Gay de Barcelona.

Ayer, a su vez, una manifestación a la que adhirieron cerca de 32 entidades recorrió la avenida María Cristina y convocó a miles de personas. El lema de la convocatoria de este año han sido los derechos de las personas transexuales quienes, tal como recordó David Martí, portavoz del Pride Barcelona 2010, siguen “catalogadas de enfermas mentales”.

La misma consigna se vio y se escuchó el sábado en Valencia, dónde los organizadores calculan que hasta 5000 personas se dieron cita en la manifestación. Muchas de las pancartas insistieron con el lema: “¡Transexuales con derechos ya!”.

José de Lamo, el coordinador del Collectiu Lambda ha reclamado un cambio en la legislación para que los menores transexuales “no sufran acoso escolar” o medidas sanitarias para que el cambio de sexo sea a cargo de la sanidad publica.

Más allá de las concentraciones masivas, hubo provincias en las que las asociaciones locales hicieron sentir su presencia. Así, ALEGA (Asociación de Gays y Lesbianas de Cantabria) organizó una “flashmob” en la Plaza del Ayuntamiento de Santander. Y, a pesar de la negativa de las autoridades, una treintena de manifestantes lograron desplegar la bandera del Orgullo Gay en ese sitio.

En Sevilla, el Orgullo del Sur tuvo una respuesta multitudinaria. Aún considerando los cálculos más cautos, al menos 20 mil personas se habrían agrupado en la convocatoria de la Coordinadora Girasol y otras asociaciones LGTB. Pedro Zerolo, y otros políticos del PSOE nacional y andaluz, participaron de la celebración.

En Asturias, por su parte, mañana habrá un acto por el Día Internacional del Orgullo Gay. Será a las 19.30 en el Salón de actos del Centro de Cultura Antiguo Instituto (Calle Jovellanos 21, Gijón).

ENTREVISTA: Indiscreciones

La semana pasada, **Agustina Kämpfer** dijo al aire que creía que el ex director del Banco Central, Martín Redrado, “es gay” y sospechó acerca de que tenga un romance real con la vedette Luciana Salazar. Sin más explicaciones que un comunicado a la audiencia fue echada de su trabajo en América como castigo por discriminadora. El episodio pone en discusión hasta qué punto la palabra gay sigue siendo un insulto y quién determina los límites de la privacidad.

Por Federico Sierra

¿Cómo fue el clima esa noche al terminar el programa?

–Esa noche no sólo que no hubo reproches sino que hasta me señalaron que les interesaba este perfil que había mostrado. Yo venía buscando aun mi perfil dentro del programa, porque vengo de un noticiero, y estaba buscando mi lugar como panelista, menos acartonado. El clima cuando terminó el programa fue muy bueno. Incluso hay una tribuna dentro del estudio, que cuando yo dije lo que dije me aplaudió. Una tribuna en TV no aplaude porque sí, hay un productor que les da órdenes. Eso está en YouTube, el que quiere lo puede ver.

¿Y al día siguiente?

–Al día siguiente me llamaron de varios programas de América para hablar de este tema, como dándoles rosca a mis declaraciones.

¿Y qué dijiste?

–¡Pero es que a mí la sexualidad de Martín Redrado me importa cero! Y tampoco creo que al público le importe. Se armó tal escándalo porque él considera injurioso que yo haya dicho que es gay. Para él incluso es un delito decirlo y me amenazó con hacerme una querella por injurias. Todo esto como si hubiera dicho que es un ladrón o un narcotraficante: pone la homosexualidad en esa misma escala. El le adjudica a la palabra algo peyorativo. ¿Ser gay está mal? ¿El les mandó una carta parecida a todos los medios que dijeron que tenía una relación con una vedette? ¿Y eso no es meterse con su vida privada? Bueno, para él se ve que ser gay es algo terrible.

¿Y por qué dijiste lo que dijiste?

–¿Por qué no puedo decir como periodista una información que me llegó en el ámbito periodístico? Yo soy periodista y manejo información más allá de ser pareja del ministro Boudou. Son fuentes que no se deben revelar (se queda pensando). Pero yo no lo inventé. No se me ocurrió a mí de la nada. Y lo dije con el mismo tono y el mismo estilo que tiene el programa.

Justamente en América, que no es un canal que se caracterice por defender la intimidad de las personas públicas. ¿Y si yo hubiera dicho “Uy, este tipo Redrado, cada mina que pasa se la lleva a la cama”? Eso hubiera sido meterme con su vida privada y jamás nadie me hubiera llamado la atención. Mucho menos dejarme sin trabajo. Poné América a la hora que quieras: hablan de la sexualidad de las personas a toda hora y a veces de manera realmente agresiva. A Ricardo Fort lo tienen todos los días contra las cuerdas con el tema. Incluso Rial fue el que le hizo aquella cámara oculta a Marcelo Corazza, el primer ganador de Gran Hermano, mientras su panelista hacía el gesto de comer con la mano. Y con nadie tuvieron las represalias que tuvieron conmigo. Esto es algo inédito en la tele.

¿Sos conciente de que abriste las puertas de un armario de alguien que en verdad no quería interés en su intimidad?

–Pero es que yo no se lo pregunté a él en la cara delante de una cámara, no lo obligué a confesar nada.. cada uno muestra de su vida o quiere, claro.

¿Pero eso no queda a criterio personal de cada uno?

–Las puertas de su privada creo que la abrieron ellos con el tema de Luciana Salazar. Ese fue el gesto previo para que luego todos miren dentro de ese armario.

¿Y por qué contra vos sí?

–Y, hasta un chico de seis años se da cuenta. Gente que sabe mucho del medio me dijo que no recuerda haber visto semejante decisión comunicada a través de un memo de la gerencia a la audiencia. ¿Qué está pasando? Se ve que es muy jodido hablar de la sexualidad de un político, ¿no?

¿Cómo quedó tu situación laboral?

–Decidieron echarme y leyeron un comunicado al aire sin siquiera haberme enviado el telegrama de despido antes, una irregularidad absoluta. Además, yo fui contratada por la productora GP y me despidió América. GP es una productora bastante pluralista. Pero parece que América no tiene ese estilo.

Tuviste el apoyo de las organizaciones de gays y lesbianas.

–Sí, apenas me entero del despido voy a buscar a María Rachid y Alex Freire para hablar con ellos. Ellos se mostraron más que asombrados por la decisión del canal. Al día siguiente hablé con César Cigliutti y me dijo que me quede bien tranquila, que está claro que no hubo discriminación en mis palabras. No hubo carga dañina ni malicia. Si te digo gay y te ofendés, bueno, quizás tenés un tema vos con la homosexualidad. Y lo más siniestro es que se utilicen los derechos de la comunidad homosexual, que han sido tan bastardeados, para encubrir las verdaderas causas de mi despido.

¿Pero lo volverías a hacer?

–(Piensa) No lo sé, lo interesante es que esto generó un margen de discusión más profundo para hablar de discriminación. El debate me parece positivo aunque no el lugar de donde se inició. No me agrada estar ahora entre abogados y dando explicaciones o declarando ante el Inadi. Las consecuencias no fueron buenas y no puedo dejar que siga de largo. Siento que hay que dar explicaciones sobre estas cosas.

¿Una acusación de homofobia puede afectar la carrera de una periodista?

–Quisieron dañar mi imagen profesional: un periodista que discrimina es un mal periodista. Yo jamás tuve derecho a réplica, ni siquiera me dieron la chance de dar mi versión en cámara. Y eso hace daño. Durante el programa en vivo no sólo no se me censuró, sino que se fogoneó y hasta se festejó lo que dije. Y está bien, porque Un mundo perfecto no es un programa de investigación periodística, todo ahí está dicho con un tono humorístico. Además, esta defensa sobrerreaccionada por los derechos de gays y lesbianas proviene de un canal en el cual uno de los accionistas, Francisco de Narváez, votó contra la igualdad de derechos para las parejas homosexuales en la Cámara de Diputados. Atención: es un dato que no se debe pasar por alto. La verdad, deberían haber encubierto mi despido con un argumento más creíble. Se agarran de los gays que están peleando por su derecho al matrimonio. Eso es muy bajo...

Parece haber una doble moral en toda esta historia.

–Hay una ambigüedad en este sentido: una gran parte de la sociedad apoya la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo y, por otro lado, decir sin ninguna malicia que alguien es gay es un delito. Tenés en América un montón de panelistas, periodistas y conductores hablando de homosexualidad a todas horas. Bueno, yo lo hice y fui despedida al día siguiente. Por cuestiones como éstas vuelve a verse la importancia de la ley de medios. Si hay un grupo o corporación que asume como criterio que la homosexualidad es algo despectivo, y si ese grupo ocupa un lugar monopólico, la audiencia sólo recibe ese criterio. De nuevo se presenta la importancia de la pluralidad de opiniones y mensajes. Ellos cargan con la idea implícita de que ser gay sería algo malo.

¡Abramos los ojos sobre estos temas también!

¿Por qué con Fort sí, y con este señor no?

¿En la televisión de qué año estamos?

El otro extremo es caer en el criterio de que nadie puede hablar de la sexualidad de nadie en TV, ni en broma ni en serio ni nunca.

–Pero es que eso no es lo que pasa en la realidad, ni tampoco creo que sea deseable ese silencio. Porque decir que alguien sale con Luciana Salazar también es meterse en la vida privada, y eso es algo que yo no traje al programa ni a los medios. Tuve el apoyo de muchísimos colegas, y la gente no come vidrio, hizo un mínimo análisis y me defendió. Gente que entendió enseguida el contexto en que lo dije y cuál es la lógica de un programa de entretenimientos.

¿Tus compañeros te defendieron?

–Es que la decisión de lo directivos de América excede a los deseos de mis ex compañeros. La opinión de ellos habría que hablarla con ellos. Nadie le consultó a nadie del programa, llegó como una orden indiscutible desde arriba y que debía ser ejecutada inmediatamente. No hubo una instancia en la que se pudiera discutir mi situación: no tuve siquiera derecho a réplica. Algo que es grave en televisión. Es curioso: el apoderado de Redrado me pide que me rectifique en cámara en el programa siguiente, y a la vez presionan para que me despidan de inmediato. Contradictorio.

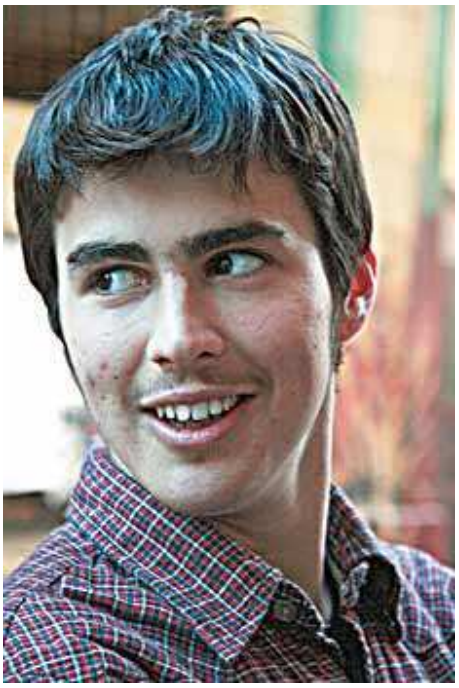
¿Estás muy descreída de los medios?

–Ya está, yo seguiré adelante con mi vida. Que yo esté o no en la tele no modifica nada. Pero igual sé que voy a volver: soy joven, todos en el gremio saben cómo trabajo, que hago móviles adonde sea y desde hace años, y voy a poder reparar este daño que me hicieron. Pero acá se ha hecho un daño social también, poniendo a circular un metamensaje que implica cargar las palabras con una connotación de mierda. Es obvio que alguien no quería darme un espacio en el cual yo me ganara la empatía del público. Quizás eso iba a beneficiar a alguien que no está en el mismo lineamiento de América o de Redrado. En esos términos, el despido resulta lógico. Sólo se explica mirando el trasfondo político de la cuestión.

ENTREVISTA: Sin diagnóstico

Durante la primera semana de junio, en Barcelona se llevó a cabo el Primer Congreso Internacional de Identidad de Género y DD.HH. Uno de los organizadores locales, el activista trans **Miguel Misse** hizo un balance crítico para Soy. Misse es sociólogo y uno de los portavoces de la campaña Stop Trans Pathologization de la Red Internacional por la Despatologización Trans.

Por Diana Sacayán **desde Barcelona**



Estamos en Barcelona participando de un Congreso Internacional de Personas Trans, hay unxs 200 activistas del mundo, está cubierto por los medios. ¿Cuál es tu percepción de todo esto?

—Que en tanto que es internacional es un acto histórico en la trayectoria del movimiento trans. Que se produzca en la ciudad donde milito es importante, nos han contactado las autoridades, varios funcionarios de gobierno, para que estemos en este proceso de alguna manera; pues bueno, hemos estado en la organización local, pero las decisiones estrictamente políticas no las tomamos nosotrxs, ni en general son tomadas por activistas trans. En tanto sea un congreso institucionalizado, no es un congreso muy crítico con la problemática actual del colectivo trans. Aquí hay trans de derecha, trans de izquierda, y todo esto ha surgido aquí, en la realización de este proceso.

Te noto un tanto a la defensiva. Y eso que estás hablando desde un país que últimamente ha estado siendo pionero en el reconocimiento de derechos.

—Es que Europa en este momento trata de vender al exterior que son pioneros en políticas sociales. Y yo les diría a los europeos que echen un vistazo a otras culturas, que echen un vistazo a Asia, lo que está pasando con la cultura trans latinoamericana indígena, es decir, que dejen de pensar que nuestra cultura de género es la pionera porque no lo es, nuestra cultura es la patologizante y la que exportamos y con la que colonizamos. Es un discurso biologicista, médico, que atenta contra la identidad de género y que no necesariamente está vinculada con los derechos humanos. Entonces

venderle al exterior, venderle al sur que somos expertos en derechos humanos, me parece una vergüenza, porque aquí también nos matan, aquí también nos violan.

¿Cuál es el trabajo que está llevando a cabo tu grupo en este momento?

—A nivel local, reivindicar la identidad trans desde un marco no patológico, es decir, no desde una perspectiva del sufrimiento, de la enfermedad, de la victimización, sino desde la del empoderamiento. Hay otras maneras de entender la identidad trans que no son exclusivamente las de estar en los márgenes. Que la transexualidad quirúrgica no es el único recorrido posible. Intentar otras formas de hacer visibles a los chicos, las chicas y a las personas que no se sienten chicos ni chicas, visibilizar los modelos corporales. A nivel gobierno de Cataluña, intervenir en un proceso de políticas públicas. No es menor ni poco complicado, ya que el movimiento trans es una cultura de la que se ha hablado mucho, hay mucha violencia internalizada, es muy difícil ponerse de acuerdo y siempre hay cosas que no se pueden negociar desde el activismo.

¿Y a nivel internacional?

—Estamos trabajando para que la asociación norteamericana en psiquiatría desclasifique la transexualidad como una enfermedad mental y, después de muchos años de trabajo, notamos que recibimos la escucha de organismos internacionales. La campaña tiene alcance mundial.

¿Qué efectos tuvo la ley de identidad de género en España y cuál fue tu participación desde el activismo?

—Cuando salió la ley yo tenía 18 años, fue en 2007, y justo en ese momento estaba en un colectivo trans muy asistencialista. No tenía una idea muy política de la cuestión trans, que a su vez no estaba politizada y no tenía demandas muy elaboradas. Cuando sale la ley de identidad de género algunas personas deciden participar del proceso de construcción de la ley y otrxs decidimos fundar otro colectivo, que se llamaba la Guerrilla Travolaka.

¿Tuviste una actitud crítica frente a una ley tan progresista?

—Fue una crítica radical a una ley que ha sido, puertas para afuera, una de las leyes más avanzadas del mundo. Pero puertas adentro hay que poner sobre la mesa que no está bien que en nombre de tal avance se siga obligando a tener el certificado psiquiátrico y a la modificación corporal. La ley de identidad de género mejora algo, pero yo creo que es una mejora de mínima, esta ley nos obliga a pasar por el quirófano, y creo que el Estado no me puede obligar a modificar mi cuerpo para reconocer mi identidad. Actualmente la reconoce después de una terapia psiquiátrica y después de un tratamiento hormonal, cosa que es inaceptable, porque el Estado no tiene nada que ver sobre mi cuerpo, ni sobre mi nombre.

Respecto de esta campaña por la "despatologización", muchxs activistas señalan que puede convertirse en un impedimento para aquellas personas que no tienen recursos económicos como para acceder a una cirugía.

—Yo creo que ahí se plantea un debate que no es real. Hay quienes dicen que con la despatologización podemos quedarnos sin derechos sanitarios. Yo les contestaría: vivo en un país donde la patologización está a la orden del día y eso no me ha garantizado derechos sanitarios. Si antes, cuando te querías operar, tenías que ir a una clínica privada, aquí lo mismo, pero antes de mandarte a una clínica privada te hacen pasar por una terapia psiquiátrica. Cuando llegas a la clínica, te piden un certificado psiquiátrico, o sea la patologización no implica garantizar derechos sanitarios, esto por un lado. Además no podemos hacer depender nuestros derechos fundamentales de modificación corporal, estando siempre en diálogo con un lenguaje psiquiátrico.

Siempre está el fantasma de que hay una enfermedad.

—Es que si tengo derecho a lo que tengo derecho, no entiendo la entrada del lenguaje psiquiátrico y el diagnóstico que nos obliga a someternos a esos procesos. Yo creo que es una trampa, es un chantaje, es decir, tengo derecho a decir quién soy y a esculpir mi cuerpo como quiera sin pasar por el filtro de la patologización.

¿Cuál es la relación entre no estar enfermxs y exigir derechos sanitarios?

—Es que decir que necesitamos modificar nuestros cuerpos no dice que seamos enfermxs, dice que queremos ser usuarios de los derechos sanitarios; y que la única manera de atendernos sea con la etiqueta de enfermedad, creo que debe ser contestado. Creo que tengo derecho a una mastectomía y eso no me convierte en un enfermo.

¿Cómo se llega a concientizar sobre esto dentro de la misma comunidad?

—Tenemos que inventar los mecanismos de información de comunicación comunitarias para que las personas trans no pasen por la medicina, y que la primera información que tengan no sea la que dice que te tenés que operar. Que haya personas, una especie de red de iguales que con asesoramiento de trabajo social puedan formar personas trans para que brinden información a sus pares. Para que tengan información de primera mano, esa que todxs necesitamos en un primer momento cuando no sabemos lo que nos está pasando y decidimos este recorrido vital. Puedes operarte si quieres, pero también puedes no querer hacerlo. El quirófano es una alternativa que a muchas personas les sirve y es legítima, pero a otrxs no. Yo no quiero un mundo en donde la técnica quirúrgica es perfecta, pero la gente se sigue obviando, ojalá nadie tenga que llegar al quirófano porque no se obvian y éste es un trabajo que les corresponde a las comunidades trans.

¿Cuál es el click que debería hacer el sistema sanitario?

—Comprender a la transexualidad como un fenómeno que no es una patología, es decir, es una decisión que las personas toman sobre sus propios cuerpos porque prefieren vivir en otro género y ya está. Asumámoslo así, sin entrar al debate de las causas, al igual que el aborto y embarazo, como muchas cirugías estéticas que se producen desde el sistema sanitario público. Por ejemplo, cuando hay que extirpar un pecho a causa de un cáncer de mama y poner o reconstruir con un implante se considera una cirugía orgánica. No es que la persona esté enferma si le falta ese pecho, es que los médicos saben que si sale con un solo pecho a la calle la van a estigmatizar. Entonces se preocupan de ponerle un nuevo pecho y no la consideran una enferma mental. Esto es, el sistema sanitario público ya ha reconocido que hay una presión brutal con el cuerpo. Habría que introducir una categoría desde donde abordar la categoría transexualidad que no implique diagnóstico. Es complicado, pero éste es nuestro reto; yo creo que no tenemos que quedarnos con la salida más fácil que es “ah bueno, estamos enfermos, tenemos que ir al psiquiatra”, contestamos y nos vamos. Esto ya lo hemos hecho mucho y yo no lo quiero para los que vengan atrás.

¿Te parece que la despatologización es una prioridad hoy para nuestra comunidad?

—Es complicado decir que sí. La comunidad trans vive con una agenda de urgencia muy diferente en cada contexto. Cuando hablo con las compañeras trans asiáticas, la despatologización no tiene ningún sentido, se solidarizan, pero no se movilizan, porque las necesidades son otras.

Al principio de la charla te noté un poco descreído de estos eventos internacionales. ¿Podrías decirme qué es lo que te provoca esta tensión?

—Este Congreso se celebra enfrente de la zona de prostitución trans de Barcelona. ¿Las has visto aquí en el Congreso? Ninguna vino. Vas a ver que tampoco hay tantxs activistas europexs. Porque los gobiernos locales no quieren que se los critique. Entonces ahora vienen a hablar con activistas del mundo, pero a nosotros no nos reciben en sus despachos. Entonces ésa es la tensión.

IN MEMORIAM: La buena educación

Por Paula Jiménez

Cuando Perla Szuchmacher ya había enfermado, despertó de una operación y pidió papel y lapicera para escribir la dramaturgia de su última pieza teatral, basada en el cuento de Linda de Haan y Stern Nijland, **Rey y rey**. Perla la llamó **Príncipe y príncipe**, y es la clásica historia de aquel que hereda el trono y debe contraer matrimonio para poder asumirlo.

Pero, ¡atenti! Que la historia deja de ser clásica cuando a la reina le sale el tiro por la culata, porque lo que el futuro rey asumirá no es solamente su lugar en la corte. Una vez hecha la convocatoria a las más bellas señoritas, éste elige desposar nada más y nada menos que al hermano de una de ellas. La reina le pregunta entonces sobre cómo harán para tener hijos, y éste le contesta que los adoptarán. Tomá mate.

Es que dentro del amplio espectro de preocupaciones sociales incluidas en las obras de Perla Szuchmacher, la de la diversidad sexual aún no había sido abordada por ella hasta aquel momento, y alguna secreta urgencia la instó a que lo hiciera antes que su tiempo se acabara.

Esta directora y dramaturga infantil, hermana del director de teatro Rubén Szuchmacher, nació en la Argentina en 1946 y se exilió en México, donde murió el 10 de mayo de 2010, tras padecer cáncer durante un año. En el momento de su muerte, Príncipe y príncipe ya estaba en cartel.

Perla, que en los años de dictadura fue despedida de Canal 13, donde conducía un programa para niños, desarrolló en México una trayectoria y un perfil artísticos poco frecuentes, no sólo por su posición combativa frente el teatro infantil –"es el patito feo del teatro y me encanta remar contra la corriente y dignificar este arte", dijo en una entrevista–- sino porque todos los temas que eligió para poblar su dramaturgia son el patito feo, el diferente, el costado rezagado y silenciado de algo. Es que, como tenía un gran respeto por los chicos y no subestimaba nunca su inteligencia, Szuchmacher no desmereció que éstos pudieran comprender el entramado cultural circundante y por eso no se calló nada; sólo tuvo que encontrar el lenguaje idóneo para eso y le salió muy bien (además, ¿qué mejor momento de la vida de un ser humano que la infancia para cultivar valores que alienten a la construcción de una sociedad distinta desde sus bases?).

Por eso las obras de Perla Szuchmacher debaten temas nodales como el desempleo o la explotación infantil, en Inútil presentarse sin reunir los requisitos; el machismo, en el caso de ¡Vieja, el último! –una expresión sexista que desde chicos usan los mexicanos y que quiere decir algo así como "el que queda último es mujer"– y que se ha transformado en un clásico; la adopción, como en la galardonada obra Malas palabras; y, a partir de su tiempo final, también, y afortunadamente, la homosexualidad.

TEATRO: La geometría del desamor

Por P. J.

Las historias de desamor son una sola, cambian sus actores y sus escenas, pero, desde que el mundo es mundo, se repiten más o menos igual.

Gerardo Begerez (director también de Tengo miedo torero) introduce, en esta oportunidad, una obra dentro de otra. En ambas, la mala suerte del amor no correspondido es el tema central.

Al comienzo, cuando se ignora este juego, el público parecen asistir a un conflicto lineal y obvio: un refinado psicólogo, culto y pintón, se enamora de un muchacho que tiene novia, que viene del campo y que por tosco y elemental se acerca bastante al estereotipo del macho en estado puro.

Hasta aquí todo previsible, pero, de pronto, la trama da un vuelco y ya no se trata de la relación dispar entre el profesional de la salud y el tierno hombre de Neanderthal, sino del vínculo entre los dos actores que los encarnan. En este plano los roles se invierten: el amado en la ficción pasa a ser el amante en la "realidad" y viceversa.

Como puede observarse, el título Desamor, mundos paralelos no solo parece advertirnos sobre los caminos que no se tocan cuando en una relación de dos es uno el que quiere, sino también sobre la duplicidad o triplicidad de su estructura narrativa (ya que permanentes alusiones a Gerardo Begerez en boca de los protagonistas apuntan a confundir y entremezclar los niveles de realidad).

Ver a los mismos personajes interpretando roles opuestos (y complementarios) hace pensar en la variabilidad de las circunstancias de la vida, que hoy te da, como dice el dicho, y mañana te quita. Ambas historias puestas al servicio de una misma trama permiten inferir que Begerez plantea que el desencuentro no tiene explicación, así como tampoco el amor lo tiene.

Si en el primer giro de la obra el romance entre el psicólogo y el campesino parece no prosperar a causa de la heterosexualidad de este último, en el segundo caso queda sugerido que la no correspondencia amorosa puede darse, off course, entre dos que tienen la misma elección sexual.

En uno de los capítulos de la inolvidable serie Ellen, alguien busca hacerle gancho con una profesora de gimnasia bastante poco agraciada y que nada tiene que ver con ella, basándose en el prejuicio de que basta con que una lesbiana conozca a otra para enamorarse.

No, no basta.

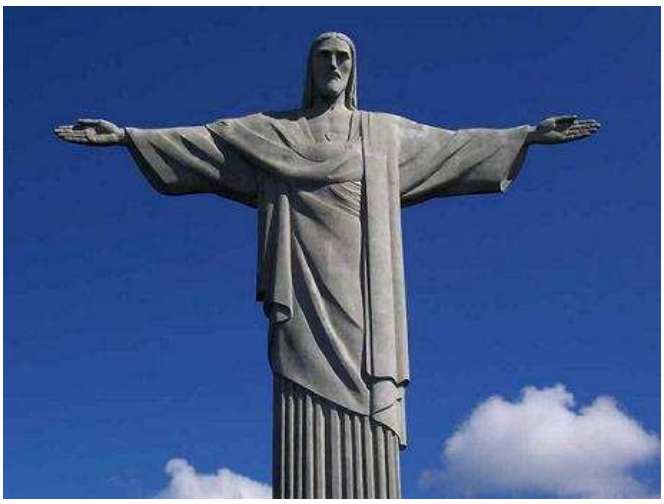
Y así como esto no basta, tampoco resiste hoy en día la explicación de que el desencuentro amoroso se produzca porque dos personas hayan elegido, mayormente, objetos sexuales distintos a lo largo de sus vidas.

Quizás a esto apunte, en un sentido profundo, esta pieza del director uruguayo Gerardo Begerez.

A LA VISTA: La manipulación de la jerarquía

Aunque las citas de pasajes bíblicos, la apelación a “lo natural” y otros anacronismos se imponen como verdades a fuerza de repetición, aparecen otras voces dentro de las iglesias cristianas que se suman al debate sobre la ampliación del matrimonio desde la perspectiva de los derechos humanos y la libertad.

Por Espacio Ecuménico*



1 Lamentamos la manipulación que se ejerce desde cierta jerarquía religiosa sobre el pueblo de Dios, citando pasajes bíblicos que no se corresponden con el verdadero significado y origen de los mismos. Vislumbramos en estas prácticas el intento de resguardar un modo de ser Iglesia y vivir el cristianismo, el afán de mantener un poder cultural y religioso sobre la sociedad toda, sin reconocer ni valorar su diversidad.

2 El Estado debe velar por el goce y cumplimiento de absolutamente todos los derechos humanos de las personas, más allá de sus creencias. En ese sentido, es insostenible que algunas confesiones religiosas pretendan imponer su doctrina y creencias al conjunto de la sociedad argentina. La reforma del Código Civil para permitir el acceso al matrimonio de personas del mismo sexo, bajo ningún punto de vista pone en “peligro o riesgo” a la familia heterosexual como se dice, y mucho menos interfiere en cuestiones internas de las iglesias que hacen a la administración de sus sacramentos. Por otro lado, las ciencias naturales aceptan la homosexualidad como algo normal y no patológico. La discriminación no responde a ningún hecho científico. Lo que se pretende, entonces, es terminar con una injusta y discriminatoria situación para el matrimonio de personas del mismo sexo, basándose en la igualdad que todas las personas tienen ante la ley y los derechos que confiere la normativa internacional de derechos humanos. En relación con esto, no está de más advertir que una modificación legislativa no garantiza automáticamente el fin de la discriminación o la exclusión. Tenemos sobradas muestras de ello: la letra de la ley y la aplicación de la ley han sido muchas veces rectas paralelas, con nulas posibilidades de encontrarse... Habrá mucho más trabajo que hacer luego de la determinación del Congreso.

3 Nos unimos a los distintos pronunciamientos emitidos por grupos cristianos, pastores, sacerdotes y religiosos/as que plantean otras voces dentro del seno de las iglesias, a favor de la inclusión, la no-discriminación y el respeto y valoración de la diversidad, convencidas/os de que el Dios en el que creemos, padre-madre nuestro, ama a todos sus hijos e hijas.

4 En fidelidad a nuestras opciones como colectivo ecuménico, no queremos dejar de mencionar que el derecho al matrimonio es parte de un conjunto de derechos que también son negados sistemáticamente a la comunidad homosexual, como a tantos hermanos/as más pobres. En este sentido, nuestra cercanía con las realidades de marginación y exclusión y nuestro compromiso con el pueblo empobrecido, nos exige seguir denunciando la persistente desigualdad y discriminación existente en relación a derechos humanos fundamentales, tales como la salud, la educación, la vivienda y el trabajo. Consideramos necesario y urgente abogar con la misma fuerza por el efectivo cumplimiento de estos derechos.

5 Por último, hacemos un llamado a las comunidades cristianas a discernir sobre estos temas según el Espíritu de Jesús y los Signos de los Tiempos. Y a pronunciarse y luchar a favor de la plena vigencia de los derechos humanos, dejando de lado oscurantismos y metodologías temerarias propias de estructuras de poder que respondieron y responden a esquemas de dominación, control y sometimiento de personas, comunidades y pueblos enteros. Situación que muchos, lamentablemente, se empeñan en sostener, atentando contra la misma democracia, los derechos y la dignidad de las personas. Que el Espíritu, “que sopla donde quiere”, infunda en los cristianos y cristianas la humildad necesaria para escuchar y aprender de todas las ricas manifestaciones de la diversidad humana, expresión de la fecundidad de Dios. Creemos que será ése el camino para aportar una voz en sintonía con los sentimientos de Jesús.

** Integrado por la Conferencia Argentina de Religiosos y Religiosas (Confar); el Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos (MEDH); Justicia, Paz e Integridad de la Creación (Jupic); la Iglesia Evangélica Metodista Argentina (IEMA); Diálogo 2000; Area Política-Parroquia Santa Cruz; Comunidad Teológica Rajab; Hnas. Azules; Hnas. del Divino Maestro; Asociación Guadalupe-Endepa; Hnas. de la Santa Unión; Hnas. Dominicas.*

TEATRO: Mujeres peligrosas

La obra **Mujeres terribles** pone en escena los fragmentos del discurso amoroso entre Silvina Ocampo y Alejandra Pizarnik. En el escenario, pero también en la platea, los fantasmas regresan para avivar el fuego de esa historia improbable.

Alejandra la llama varias veces al día, entre la ansiedad y la mezcla de pastillas. Silvina a veces no quiere atenderla, la presión de escribir contra la mirada tiránica de su hermana Victoria y las infidelidades de su Adolfito la distraen de la fascinación que le despierta la joven poeta. Alejandra le escribe cartas extremas, “no puedo ser tamaña supliciada”, “no hagas que tenga que morir ya”. Silvina no es una mujer dispuesta a caer en dramatismos, pero Alejandra Pizarnik se suicida y todo lo que pudo ocurrir entre ellas queda suspendido. No hay una razón explícita para quitarse la vida, pero hay palabras que dan testimonio de un doloroso vínculo en el aire.

La época que les tocó vivir las convirtió en dos personajes periféricos. En esos bordes se encuentran y se ríen con crudeza de la hermosa pareja de amantes que forman Bioy Casares y Elena Garro, la esposa de Octavio Paz. Silvina conoce los romances de su marido. Las dos se sienten feas y entienden que las mujeres que escriben pueden llegar a parecerse a los hombres, pueden amar como un hombre, pueden ser tan lascivas como ellos. Las mujeres que escriben son peligrosas, especialmente si pertenecen a la aristocracia y actúan de testigos de la crueldad de su clase, si se proponen, como Silvina Ocampo, decir la verdad, romper las formas.

Cuando Noemí Frenkel (Alejandra) descarga los poemas de Pizarnik en el espectáculo *Mujeres terribles*, aparece la hija de inmigrantes rusos de “voz hipnótica, sugestiva, cavernosa, bien grave”, que la actriz encontró en una grabación en YouTube. El poema aparece como el espacio de consuelo al que las protagonistas recurren cuando el amor falla, cuando la luz de su condición de raras, de brillantes rarezas, no es suficiente, cuando la infancia se convierte en un regreso cargado de perversidades.

Frenkel propone: “Hubo un momento en el que Alejandra estaba muy obsesionada con Silvina, y Silvina debe haber necesitado tomar distancia, o se debe haber aburrido”. Y Bianchi (Silvina) supone: “O no era el proyecto tan importante para Silvina”.

Gracias a esos textos que las dramaturgas escarban para reconstruir ese estado donde la charla y el encanto jamás abandonaban su forma literaria, sabemos que Pizarnik amaba a Silvina Ocampo. “Su lenguaje me fascina”, señala Marisé Monteiro, como una prueba casi pudorosa de que ese enamoramiento no pasaba los límites de la ficción, pero Noemí Frenkel la interrumpe: “Por algunos testimonios que recogí, Alejandra estaba enamorada apasionadamente de Silvina; pero en lo concreto fue una amistad, fue un vínculo que se construyó, probablemente, con una gran seducción mutua, de una gran fascinación”. En toda la obra se respira una voluntad de ser fiel, de acercarse a esas biografías con un minucioso afán de reconstrucción. “Nosotras no quisimos seguir pensando nada más allá de lo que estuviera escrito o dicho, no quisimos ficcionar nada sobre lo que no supiéramos, hay un hueco donde no se sabe qué pasó”, comenta Virginia Uriarte, otra de las autoras.

Silvina casi no menciona a Alejandra en sus cartas, y Pizarnik se pregunta: “¿Por qué voy a enamorarme de alguien que es mentira? La inventé, yo inventé este amor. La obligué a ser mi imposible”, recuerda Frenkel. Esas palabras, envueltas en las grandes escenas que protagonizaba Silvina Ocampo, podían ser fatales. “Silvina era capaz de cualquier cosa –dice Bianchi–, de las peores groserías y maldades, pero todo con una enorme seducción.”

Silvina Ocampo envía desde París un ramo de rosas al departamento porteño de Pizarnik, quien la extraña con devoción. La joven poeta vive como un ultraje ese obsequio. “La sexualidad de las dos fue muy ambigua –comenta Uriarte–. Alejandra alternaba relaciones heterosexuales y homosexuales, y de Silvina también se dice que era bisexual.” Ocampo usaba esa alternancia sexual como un recurso mágico y misterioso, como parte del universo sobrenatural de sus relatos. Era una mujer de sesenta años que miraba con distancia a una treintañera Pizarnik, que la había comprendido como pocos al momento de descubrir el humor en su obra.

La sospecha de que Silvina Ocampo tuvo un romance con Marta Casares, las suposiciones maliciosas que encuentran en ese amor la explicación del casamiento entre Bioy Casares y Silvina, como si el joven dandy se hubiera propuesto salvar a su madre de los lapidarios rumores de su exquisito entorno, no inquietan tanto como secretos de familia. Lo que realmente revelan es esa

persistencia, tanto en Pizarnik como en Ocampo, de hacer de cada hecho de la vida una experiencia literaria, donde descolocar, donde no cumplir con el estereotipo de las buenas costumbres se vuelve imperdonable.

Sobrevivientes

“Diez días antes de estrenar me encuentro con una chica que estuvo internada con Alejandra en el Pirovano —cuenta Frenkel—. Fue compañera de internación durante tres meses. Me sirvió para desdramatizar cuál era mi fantasía sobre lo que ocurría en el Pirovano, me decía que era como un internado, que Alejandra era una quilombera, que organizaba jodas.” Son muchos los personajes reales que se hacen presentes en la sala del Centro Cultural San Martín cada miércoles; tal vez el más preciado sea el de Jovita Iglesias, la empleada histórica de la casa que compartía el matrimonio de Silvina Ocampo y Adolfo Bioy Casares. La mujer diminuta se apareció en el camarín vestida con la ropa y la cartera de Silvina. Sostenía extasiada la mano de Marta Bianchi y confesaba que la autora de “Pecado mortal” sólo hablaba con ella porque “huía de la gente”, y que fue la encargada de cuidarla hasta el final, de cerrarle los ojos. También fue la heredera de esa condición de testigo que en Silvina Ocampo funcionó como un arma. Jovita parece guardar un gran secreto. Y también parece que no. l

Mujeres terribles forma parte del ciclo “Mujeres en la Literatura” y se presenta todos los miércoles a las 20 en la Sala Enrique Muiño del Centro Cultural San Martín.

GLTTBI: Padre, no patriarca

Por José María Francos *

Transformarse en padre es entender que uno es mortal. Empezás a tomar conciencia de que estás acá de pasada. De ahí en más, tu vida tiene que ser obra buena, eso es todo lo que te queda. En mi caso, no puedo decir que tuve un sentimiento posesivo con respecto a mi hija. De hecho mi hija no lleva mi nombre: la paternidad en el sentido burgués de la palabra nunca fue parte de mi cultura. Esa cosa patriarcal de decir “Esta es mi hija” jamás funcionó para mí.

Toda la vida quise tener un hijo, desde muy chico. Durante un tiempo lo viví con angustia porque pensé que eso nunca iba a ocurrir, hasta que la vida (y los milicos) me trajeron a Estados Unidos y acá conocí una realidad totalmente distinta. En los ‘70, en California, había un movimiento lésbico muy fuerte y muy politizado, que creo que es el que marcó el movimiento político homosexual en general.

Empecé a trabajar en el Comité de Refugiados. Allí había gente de todos lados, y conocí a Freddie y a su compañera Kathy. Enseguida nos hicimos amigxs y ellas estaban pensando en la posibilidad de convertirse en madres: había bancos de esperma en la zona y ésa era una alternativa, pero también daba vueltas la idea de que la hija o el hijo tuviera la posibilidad de conocer a su padre. De manera que cuando me lo ofrecieron automáticamente dije que sí, sin pensarlo.

Hoy mi hija Dani tiene 29 años y dos hijos, un varón de 13 y una nena de 7.

No soy un padre en el sentido clásico de la palabra. La mía es una situación muy especial. Fue ir descubriéndonos mutuamente con los años, armar una relación de dos personas. Obviamente ella tiene mi sangre y nos une toda esa parte. Pero nos relacionamos porque nos queremos como las personas que somos y no porque somos padre e hija.

A los 14 años, mi hija tuvo una crisis, y ahí entramos en una cosa más personal, sin imponer ninguna estructura. Hubo una recepción muy grande de parte de ella y empezó a hacerme parte de su vida. Empezamos a establecer encuentros más frecuentes y crecimos juntos. Hoy soy parte de su vida y de la de mis nietos. Ser abuelo es una cosa maravillosa, totalmente diferente de ser padre. No sé cómo explicarlo: es tierno, es libre, no hay ninguna atadura, ni es tu responsabilidad principal sino puro disfrute.

Yo trabajo en el mundo del arte y desde ahí trato de cambiar este mundo de mierda. Desde esa trinchera lucho todos los días. A mi nieta menor también se le dio por el arte, entonces cada vez que hace una exposición en la escuela me avisan y voy. Pinta y esculpe, y la verdad es que me encanta cómo mira el mundo. Su aporte me alimenta.

Ser padre (y abuelo) entonces, ahora que lo pienso, no fue solamente la confirmación de mi mortalidad, sino una responsabilidad hacia la humanidad entera, porque ellxs representan la humanidad.

* *Curador del área teatral del Yerba Buena Center of the Arts de California.*

Los deportistas Gays más famosos

Dan 24 de junio de 2010

Al igual que en el mundo del Cine o de la Música, y por fortuna con menos frecuencia, en el de la Política de los últimos años, e**l del Deporte de Competición es terreno minado para los deportistas gays**. Será por eso, que aunque existen tantos atletas gays como cabría imaginar, sin embargo el riesgo a ser 'marcados' de un modo u otro por sus seguidores, entrenadores, jueces o compañeros, hace que la mayoría de ellos permanezcan escrupulosamente metidos en el armario durante sus carreras deportivas, o incluso mucho tiempo después de haberse entregado al merecido retiro físico.

Así, aunque la lista que ponemos a continuación podría ser larga, porque ciertamente lo es, evitaremos centrarnos en aquellos que fueron empujados fuera a golpes de VIH, embiste terrible que sufrieron muchos de los 'desarmarizados por el virus' que fallecieron en las décadas de los 80 y 90 por no resultar negativos, según enciclopedias de la red, gran mayoría, y hagámoslo en **los que nos tocan más de cerca**, sin extendernos demasiado, digamos seis, de los que en plena competición o recién salidos de ella, nos hicieron partícipes de tan excelente noticia.

John Amaechi

Retirado de las canchas de la NBA en el 2003, **John Amaechi**, gigante mestizo de mamá británica y padre nigeriano, batió alas con Cleveland Cavaliers y los Orlando Magic, con un salto a los Panathinaikos de por medio, antes de hacer pública su identidad sexual en el 2007. **Su salida del armario se encontró con reacciones contrapuestas**, ya que aunque **recibió el apoyo de compañeros del prestigio de Grant Hill, Shaquille O'Neill o Charles Barkley**, otros tuvieron una reacción digámoslo en crudo, cavernícola, anteponiendo los miedos al 'qué hubiese pasado' dentro de los vestuarios.

No obstante, su gesto y su activismo social, y no sólo cara a la Comunidad Gay, le han valido justo reconocimiento como el concedido por la **Manchester Metropolitan University** como **Doctor Honorario en Ciencias**. Además, Amaechi es fundador de centros de motivación para deportistas y autor de su autobiografía, **'Man in the Middle'**, donde habla de sus experiencias como jugador gay dentro del deporte de competición.

J.P. Calderon

De J.P. Calderon podría decirse que fue más afortunado en el después que en el antes, o quizás más conocido. Californiano de 34 años de origen costaricense, Calderon, nacido en Santa Monica y criado en Marina del Rey, estudió en la California State University, Long Beach, donde formó parte del equipo masculino de voleyball con el que compitió a nivel nacional. Posterior entrenador del equipo femenino, tras obetener su graduación, pasó a ser miembro de la Association of Volleyball Professionals.

Con el sueño de ser modelo bajo el brazo, tras participar en una de las ediciones de la versión estadounidense de **Supervivientes (Survivor: Cook Islands)**, Calderon se incorporó al casting de otro reality show, **'The Janice Dickinson Modeling Agency'**, durante cuyo tercer episodio, salió públicamente del armario. Al contrario que Amaechi, Calderon no se encontró con ningún tipo de oposición al hacer outing. Eso y una cara como la suya son cosas por las que debe andar por ahí más que agradecido.

Ian Roberts

Jugador de rugby australiano, **es el primero de la historia que hizo pública su homosexualidad mientras aún competía**. Nacido hace 44 añazos, el guapo Roberts, que destila morbo por cada uno de los poros de su rostro, comenzó su carrera deportiva en 1986, ejerciéndola durante doce años, hasta que la mella de las lesiones le hicieron apartarse definitivamente del deporte de competición, tres años después de declararse públicamente gay.

Habiendo desarrollado tras su retiro, una meritoria aunque discreta carrera como actor, sobre todo en televisión, **Roberts no sufrió ningún rechazo tras desarmarizarse**. Al contrario, su 'nuevo' estatus cambió el punto de vista de muchos sobre los absurdos miedos sociales que siguen impidiendo a muchos conjugar gay con masculinidad. Roberts las hizo trizas en las Antípodas. Gracias, Ian.

Daniel Kowalski

De su refrescante outing nos hicimos eco en su día, y volvemos a hacerlo ahora, porque bien merece estar en esta lista el primero de ellos que ha sido oro olímpico, porque este nativo de Singapur de rebote, y como Roberts, también australiano por familia y adopción, ha sido **medalla olímpica cuatro veces, en Atlanta'96 y en Sydney'2000 y récord del Mundo en 4×200 en los Juegos de la Commonwealth en 1998**.

Actual consejero y entrenador deportivo, Kowalski decidió hacer pública su homosexualidad en Abril de este año, después de una larga juventud anclado en depresiones por tener que ocultar su verdadera identidad sexual. Inspirado por el outing del que os hablamos a continuación, se suma al buen hábito de los deportistas australianos, de airear a quiénes quieren amar. ¿Qué les darán en ese país para liberarse tanto o solidarizarse de esta forma con nosotros?

Gareth Thomas

Galés de 35 años, **Gareth Thomas es el único jugador de equipo profesional en activo abiertamente gay**, y eso es algo que debemos tomarnos muy en serio. Actual jugador en el equipo Crusaders Rugby League de las Super Liga Europea de Rugby, hizo historia en la Copa del Mundo de Rugby de 2007 al ser el **primer galés en ganar 100 copas internacionales en su modalidad**.

Thomas o 'Alfie', como es conocido popularmente por muchos, mantuvo durante años oculta su homosexualidad, habiendo estado casado con su novia de toda la vida, Jemma, de la que se divorció en 2007, tras cinco años de matrimonio. Salido del armario dos años más tarde, el jugador declaró: '***No quiero ser conocido como un jugador de rugby gay sino como un jugador de rugby'***, declarando además su esperanza de que su salida del armario sirviese de ayuda a jóvenes jugadores gay para dar el mismo salto adelante, '*siendo aceptados como talentosos jugadores de rugby gays*'. Ojalá sirviese para ello.

Matthew Mitcham

Cada vez que le veo la carita al Mitcham, me dan ganas de comérmelo crudo, emulando sus mordiditas a la medalla de **oro que este dulce saltador australiano de 22 años obtuvo durante los pasados Juegos Olímpicos de Pekín, donde recibió la mayor puntuación jamás alcanzada por un saltador en la Historia del Olimpismo**. Compitiendo internacionalmente desde los 11 años, el multipremiado saltador fue uno de los pocos deportistas abiertamente gays que participaron en dichos Juegos. Mitcham hizo pública su identidad sexual a través de un entrevista publicada por 'Sydney Morning Herald' antes de los mismos, y su pareja pudo asistir gracias a la ayuda de 'Athlete Family Support Program' de la multinacional 'Johnson & Johnson'. El saltador que **reconoce haber servido de inspiración para muchos jóvenes,** asegura: ***'No veo la sexualidad como una influencia sobre mis creencias u opiniones o percepciones sobre nadie, sean gay, heteros, bisexuales, transexuales, curiosos, no me importa. Lo veo como un factor muy poco influyente en la gente'***. Ojalá todos pensásemos así.

Muestra T 2010, la cultura del Orgullo

Nacho, 24 de junio de 2010

Además de los conciertos, las carrozas y la juerga, el Orgullo madrileño tiene una importante vertiente cultural. Un año más, la capital española acogerá el **festival Muestra T, la cultura del Orgullo**, con una importante variedad de actos culturales y de ocio que tendrá su escenario principal en la Plaza del Rey. Conciertos, danza, fotografía, escultura, pintura, moda, gastronomía, teatro o cine integran un variado programa de actividades para todos los gustos. Entre los actos más importantes dentro de la programación del festival destaca la distinción al actor y activista internacional **Peter Paige** con el Premio Muestra T por la Visibilidad LGBT. El actor, conocido en España por la serie Queer As Folk, recibirá la distinción en la Plaza del Rey el jueves 1 de julio a las 21:00 horas. Y como propuesta novedosa, el día 28, Muestra T presenta una llamativa actividad denominada **"Macedonia Caprichosa de Autores"** que mezcla cultura y gastronomía. Una actividad que se celebrará en "A Punto", en la calle Pelayo y que viene de la mano de la poeta y dramaturga y Ana Martín Puigpelat. Además, para conmemorar el quinto aniversario de la aprobación del matrimonio gay en España y apoyar la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo en Argentina, el festival, en colaboración con **la FELGTB ha organizado la gala "Orgullo por Argentina"**. Una gala en la que se hermanarán artistas españoles y argentinos para mostrar su apoyo a la ley que se está debatiendo en estos momentos en el senado argentino.

Megan Fox quiere ser una superheroína apache lesbiana

Susana, 24 de junio de 2010

Existe una serie de cómics llamada 'Gen 13' repleta de carismáticos superhéroes entre las que se encuentra **Sarah Rainmaker, una superheroína lesbiana y Apache** que es capaz de manipular el tiempo y el movimiento del agua con su mente. **Megan Fox**, que también tiene orígenes nativos americanos, ha dicho que, en el caso de que se llegue a rodar una película sobre 'Gen 13', a ella **le encantaría interpretar a Sarah**.

Megan Fox lo ha expresado así:

Me gustaría ser Rainmaker en 'Gen 13' si algún día se hace la película. Ella es una nativa americana y yo tengo un poco de sangre nativa. Sería un poco forzado, pero si Jake Gyllenhaal puede ser el 'Principe de Persia' yo creo que

también puedo hacerlo.

Interprete o no **Megan Fox** a Sarah Rainmaker, lo cierto es que sería muy interesante que se hiciera una película de 'Gen 13' que incluyera a Sarah Rainmaker. Lo de ver una película con una superheroína lesbiana me ha gustado.

18.000 parejas se han casado en España entre el año 2005 y el 2009

Nacho 24 de junio de 2010

Parece que fue ayer cuando el parlamento aprobaba la legalización del matrimonio gay en España por mayoría absoluta. Pero el tiempo pasa que es una auténtica barbaridad, y precisamente este verano se va cumplir el quinto aniversario desde que el 3 de julio del año 2005 se legalizara el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Y precisamente, cuando se acerca el aniversario de esta fecha tan importante para muchos gays, la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales ha querido hacer un recuento del impacto real que ha tenido esta medida entre el colectivo LGBT español, calculando que unas **18.000 parejas se han casado en España entre el año 2005 y el 2009**.

La FELGTB ha realizado estos cálculos teniendo en cuenta los matrimonios que han sido contabilizados por el Instituto Nacional de Estadística, además de los datos de los registros no informatizados y de los juzgados de paz. En el año 2007 se celebraron 3.193 bodas, mientras que en el 2008 se celebraron 3549 matrimonios. En el pasado 2009, la cifra se mantuvo estable, con 3.412 enlaces. Una cifra aceptable, teniendo en cuenta la situación de crisis económica y las dificultades para celebrar una boda en la actualidad. Respecto al **sexo de los contrayentes**, la inmensa mayoría de los matrimonios que se celebraron en España fueron entre dos hombres, con una cifra que alcanza el 64,8% del total. En cambio, las bodas lésbicas se quedaron en un discreto 35,2%.

Sobre la localización de los matrimonios, la mayor parte de las bodas se celebraron en las **capitales de provincia**, aunque siguen destacando por su gran volumen tanto Madrid, 547 bodas, y Barcelona con 384 enlaces. Por provincias, como es evidente, sobresalen aquellas que tienen ciudades más grandes en su territorio, junto a provincias que ha tenido una mayor apertura hacia el exterior, como es el caso de las islas. En el **ranking de provincias** con más uniones gays, destacan Barcelona, con 731 enlaces, seguida de Madrid con 547, y Valencia con 246. A continuación, con más de un centenar de bodas aparecen en el listado Alicante, Málaga, Baleares, Las Palmas, Sevilla o Tenerife. Y justo en el lado contrario, en el de las provincias que menos matrimonios gays registraron, bien sea por su pequeño tamaño, bien por ser provincias con sociedad mucho más cerradas, aparecen Cuenca y Zamora con dos bodas gays cada una, Huesca con 4, Teruel con 3. En este bloque también ha provincias como Lugo, Palencia, Ourense, o Segovia, que tampoco pasan de las 10 bodas gays.

El Orgullo en San Petersburgo se celebrará pese a la prohibición de las autoridades

Nacho 25 de junio de 2010

Lamentablemente, ya es algo habitual en este blog el hablar de las trabas que ponen las autoridades rusas a las manifestaciones convocadas por los colectivos LGBT del país. Si hace poco sucedía en la capital rusa, ahora las trabas las están poniendo en San Petersburgo, la segunda ciudad del país. Pero pese a todo, los organizadores tienen claro que **el Orgullo en San Petersbugo se celebrará frente a las prohibiciones**. En esta capital, las organizaciones LGBT habían convocado una marcha para el próximo sábado. Una marcha, que como pasa siempre por estos lares, ha sido prohibida por las autoridades de la ciudad. Y por si no fuera poco con la prohibición, los organizadores también han recibido amenazas vía internet para evitar la celebración de la manifestación.

Las autoridades de la ciudad han desautorizado hasta el momento todas las peticiones realizadas por los organizadores de la marcha del sábado, alegando que todas las ubicaciones solicitadas *estaban ocupadas*. Unas negativas que no han desanimado a los gays de esta ciudad rusa, ya que ante la negativa, han vuelto a presentar una nueva propuesta de recorrido para la marcha, aclarando que aunque el permiso sea denegado nuevamente, piensan salir a la calle para reivindicar sus derechos, al igual que hicieron sus compañeros de Moscú en mayo pasado.

Para el secretario general de la Conferencia Episcopal la conducta homosexual es desordenada

Nacho 25 de junio de 2010

La jerarquía católica española, siguiendo los postulados vaticanos, continúa en sus trece. El nuevo empentón de la Conferencia Episcopal contra la homosexualidad ha venido motivada por las declaraciones vertidas por Josep Antoni Duran i Lleida en su blog, en las que el diputado de CiU se mostraba favorable a que los gays pudieran someterse a tratamiento para cambiar su orientación sexual. Y para apoyar las tesis de Duran i Lleida, **el secretario general y portavoz de la Conferencia Episcopal, Juan Martínez Camino, ha afirmado que la conducta homosexual es desordenada**, ya que no responde al orden moral tal y como lo concibe la tradición católica y una ética natural amplísimamente compartida. Aún así, y después de pegarnos la leche, Juan Martínez Camino ha querido mostrar su magnanimidad hacia los gays, explicando que **ese desorden no legitima ninguna discriminación contra nadie**, y que "todas las personas, con independencia de su conducta en cualquier campo, son dignas de un respeto y una consideración". Un detalle por su parte…

"Encuentro Nacional de Familias Homoparentales" Rosario, Junio de 2010

Encuentro Nacional de Familias Homoparentales

Comunicado de nuestras familias y organizaciones

Rosario, Junio de 2010

Las familias formadas por gays, lesbianas, trans y bisexuales, reunidas en el Primer Encuentro Nacional de Familias en la ciudad de Rosario los días 5 y 6 de junio de 2010, damos cuenta de que nuestras familias ya existen. Y existen por nuestra voluntad, nuestro deseo y nuestro compromiso. Desde hace varios años criamos a bebés, niñas, niños y adolescentes a quienes hemos gestado usando o no tecnologías reproductivas, adoptando o quedado a su guarda y cuidado por circunstancias vitales diversas. Somos miles y diversas las familias constituidas por personas gltb de todo el país y de todas las clases sociales.

Algunas de nuestras familias son armoniosas y otras no. Tenemos alegrías y problemas como todas las familias. No somos familias perfectas ni ajenas de conflictos, pero pretendemos buscar lo mejor para nuestras hijas y nuestros hijos en un contexto que no siempre está dispuesto a recibirnos, acompañarnos, escucharnos, aprender con nosotrxs y celebrar la diversidad en todos sus aspectos. La homo/lesbo/trans/bifobia social es el mayor obstáculo que nuestras hijas y nuestros hijos encuentran para crecer libremente.

Numerosas legislaciones nacionales y acuerdos internacionales garantizan en teoría derechos a nuestras familias y a nuestrxs hijxs pero en la práctica estos derechos no se cumplen o se nos impide ejercerlos. El mayor obstáculo para el ejercicio pleno de nuestrxs derechos reside en el reconocimiento de unx sólo de las madres o padres de nuestrxs hijxs. Nosotrxs mismxs como individuos y como parejas y nuestras familias nos vemos expuestxs diariamente a una vulneración sistemática de nuestros derechos. Aún cuando algunos están ya contemplados en la normativa nacional o internacional.

Entre sus derechos, la Convención Internacional por los derechos de Niños, Niñas y Adolescentes garantiza a todxs lxs niñxs el derecho a la identidad, es decir, a ser reconocidxs como hijxs de lesbianas, gays y trans, con más de una madre o un padre. También garantiza la integridad familiar. Sin embargo, en caso de muerte de la madre o el padre legalmente reconocidx. Nuestrxs niñxs pueden ser alejadxs de su madre o padre no legalmente reconocidxs. Si unx de las madres o padres es inmigrante tampoco hay garantías de que se preserve la integridad familiar si la inmigración no está formalizada, porque corren riesgo de ser deportadxs. Nuestrxs niñxs tienen derecho a ser escuchadxs en juicios cuando se tratan asuntos que les afectan, como por ejemplo, los que tienen relación con sus familias.

Las leyes laborales nacionales que reconocen derechos de las y los trabajadorxs en el sistema formal no tienen en cuenta las prerrogativas de nuestras familias. La madre o el padre que no tiene el reconocimiento legal no puede extender la cobertura de su obra social, o el beneficio del seguro de vida, no percibir el salario familiar o pedir licencia por nacimiento, adopción o enfermedad de sus hijas o hijos. Nuestrxs niñxs, a su vez, están siendo violentadxs en su derecho a recibir estos beneficios.

Nuestrxs hijxs no tienen garantizado su derecho a ser cuidadxs por sus madres o padres legalmente reconocidos ya que sus padres o madres sin reconocimiento legal serán consideradxs extrañxs por el sistema de salud. De esta forma, se ignora su

opinión en la toma de decisiones, no se les brinda información médica e incluso se les impiden las visitas o la permanencia junto a su hijx si necesita internación. La madre o el padre legalmente reconocidxs se ven forzadxs a estar disponibles en forma permanente para interactuar con el sistema de salud y si no lo están lxs médicxs pueden recurrir a sus familias legales a pesar de la existencia, presencia, compromiso y legitimidad de la madre o padre no legalmente reconocido aún cuando esxs parientes no manifiesten ningún respeto por nuestra familia.

La misma situación se presenta en el ámbito de educación. En estas comunidades sólo la madre o el padre legalmente reconocidxs serán requeridxs y validadxs debiendo estar todo el tiempo disponibles. La interacción de la madre o el padre no legalmente reconocidxs con el sistema educativo queda supeditada a la buena voluntad, apertura y compromiso con la diversidad de cada establecimiento jardín de infantes o escuela. Por otra parte, si nuestras hijas o hijos quisieran o tuvieran que salir del país con su madre o padre no legalmente reconocidx se requerirían trámites y autorizaciones especiales más allá del acuerdo que se pide en caso de madres y padres heterosexuales como si se tratara de extrañxs.

En caso de separación de las madres o los padres lxs derechxs de cada integrante de la familia quedan en riesgo. Nuestras hijas e hijos no tienen garantizado el apoyo económico, en la forma de cuota de alimentos, de parte de su madre o padre no legalmente reconocidx, cuota que tienen garantizada todxs lxs hijxs de parejas heterosexuales casadas o unidas de hecho. Tampoco tienen garantizado la continuidad del vínculo con su madre o padre no legalmente reconocidx y con su familia extensa (abuelxs, tíxs, prmxs, etc.) y ni siquiera tienen garantizada la continuidad del vínculo con sus hermanxs si su reconocimiento corresponde a distintos miembros de la pareja. Las madres o padres legamente reconocidxs corren riesgo de sostener exclusivamente por sus medios a sus hijxs y lxs no legalmente reconocidxs corren riesgo de perder contacto y quedar afuera de las vidas de sus hijxs.

Nuestras familias son constituidas siempre a partir del deseo, nuestrxs hijxs son deseadxs y buscadxs. Pero no somos mejores ni peores que el conjunto de familias formadas por heterosexuales. No somos desviadxs, ni enfermxs, pero nos negamos a tener que demostrar que somos “normales”. No reconocemos un modelo o una familia que pueda ser considera “normal”. Menos aún una familia en relación a la cual se evalúe al resto. La insistencia en tener que demostrar normalidad conlleva implícita la patologización de la existencia gltb, es heterosexista y ejerce un efecto nefasto sobre nuestras familias y sobre nuestrxs hijxs, sometidxs a escrutinio constante. Nuestrxs hijxs serán buenxs o malxs alumnxs, buenxs o malxs compañerxs, alegres o tristes, heterosexuales, gays, lesbianas, bisexuales o trans. Nuestras hijas y nuestros hijos tienen pleno derecho, como todas las niñas y todos los niños a explorar libremente su propia identidad sexual y de género sin violencias ni condicionamientos.

En este marco, demandamos la modificación de leyes, de su interpretación y la sanción de otras nuevas de forma de garantizar integralmente todos nuestros derechos humanos. El cambio más importante en relación a nuestras demandas, en tanto que habilitaría todas las modificaciones necesarias para asegurarnos el pleno ejercicio de esos derechos, es el vinculado al concepto de familia. Las leyes nacionales y provinciales y las normativas municipales no pueden seguir guiándose por un concepto de familia nuclear heterosexual como único modelo válido. Esto excluye a un gran número de familias heterosexuales y a todas las familias gtlb en un acto flagrante de discriminación e inequidad social, cultural y económica. El concepto de familia, basado en la ideología patriarcal, debe ser reemplazado por un concepto amplio e inclusivo que de cuenta de las múltiples conformaciones familiares que existen hoy en la sociedad argentina.

Específicamente, necesitamos y reclamamos la modificación del texto o de la interpretación de las leyes de filiación, adopción, matrimonio civil, laborales y de migraciones con la intención de lograr que se basen en concepciones de pareja y familia amplias y no discriminatorias. Reclamamos que nuestras parejas y familias sean reconocidas e incluidas en el diseño, implementación y ejecución de todas las políticas públicas tales como planes sociales, planes de vivienda, acceso al crédito, campañas y programas antidiscriminatorios, programas educativos, promoción de la salud, etc. En este sentido, nos adherimos a la Campaña por la Convención Interamericana de Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos. Su cumplimiento representaría un avance en los compromisos de los estados de la región con los derechos sexuales y los derechos reproductivos de todxs los habitantes.

En particular, reclamamos al estado nacional y a los gobiernos provinciales y municipales una modificación integral de la currícula escolar por la potencia de las instituciones educativas como agentes formadores y transformadores de la cultura. Por último, queremos destacar nuevamente que el reclamo por nuestra igualdad jurídica lejos de ser una cuestión formal para nosotras y nosotros se vuelve una cuestión vital. Las personas lgtb vivimos en un contexto de hostitilidad y violencia que admite el asesinato de Natalia Gaitán, fusilada por lesbiana en Córdoba el 7 de marzo de 2010 por Daniel Torres, padrastro de su novia. Reiteramos la exigencia de justicia para Natalia e instamos al ejercicio de una verdadera democracia en un marco de plena ciudadanía donde los crímenes contra las personas gltb ya no tengan lugar.

Firman:

Organizaciones: Lesmadres –la madre y la madre que l@ parió, Juventud de la Federación Argentina LGBT, Las Safinas, Desalambrando – Buenos Aires, La Fulana, Cooperativa de Trabajo para Travestis y Transexuales Nadia Echazú, Área de Diversidad Sexual de la Municipalidad de Rosario, FHOIAR (Familias Homoparentales Integradas Argentinas), RIMA (Red Informativa de Mujeres de Argentina) y Mis Mamás Rosario.

Activistas: Emiliano Marello, Luciano García Lo Bello, Karina González, María Laura Rojas, Marcela Costa, Marcelo Zelarallan Soledad De Sensi, Gabriela Bacin, Florencia Gemetro, María Luisa Peralta, Julieta Bonazza, Natalia Rodríguez, Luciana Da Silva, Maria Eugenia Sarrias, Roberta Saccoccio, Verónica Ortolano, María Inés La Greca, Ivana Otero, Romina Reinaudo e hijos, Yamila García, Guido Vespucci, Verónica Capriglioni, Laura García, Irene López, Paula Isabel Peyre, Ana María Tovo, Elizabeth Cancino, Geraldine Carrizo, Rubén M. Castillo, Laura Vernetti, María del Carmen Regnicoli, Claudia Cándido, Silvina Massa, Mercedes Monjaime y Aguiar, César Bozzini, Mariela Morandi, Javier Vanay, Irene Ocampo.

"Poemas con nombre"

WALT WHITMAN

Nosotros, dos buenos mozos, abrazándonos mutuamente

Nosotros, dos buenos mozos, abrazándonos mutuamente,

sin jamás abandonarnos el uno al otro, recorriendo los caminos de extremo,

recorriendo el Norte y el Sur, gozando de vigor, ensanchando los codos,

apretando los puños, armados y sin miedo, comiendo, bebiendo, durmiendo, amando, no

admitiendo otra ley que la de nosotros mismos, navegando,

fanfarroneando, robando, amenazando, alarmando a los avaros, villanos

y sacerdotes, respirando el aire, bebiendo el agua, danzando sobre la hierba

o sobre la arena de las playas,

perturbando las ciudades, despreciando las buenas costumbres, burlándonos

de las constituciones, persiguiendo la apatía, llevando al éxito nuestra aventura.